
RAPORT ASUPRA EVALUARII ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (EADS)

Anul universitar 2017 – 2018
Semestrul 1

08 mai 2018

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	96	89	1 Foarte bun	65.63	65.73
				2 Bun	25.00	22.47
				3 Satisfacator	7.29	8.51
				4 Nesatisfacator	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	96	89	1 Foarte buna	65.63	69.87
				2 Buna	29.17	19.92
				3 Satisfacatoare	4.17	7.07
				4 Nesatisfacatoare	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	95	88	1 Foarte buna	64.21	65.49
				2 Buna	22.11	21.78
				3 Satisfacatoare	11.58	9.05
				4 Nesatisfacatoare	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	96	89	1 Da	91.67	85.11
				2 Partial	6.25	10.49
				3 Nu	1.04	3.42
				4 Nu am fost evaluat	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	96	88	1 0 - 20 %	8.33	3.66
				2 20 - 40 %	1.04	6.51
				3 40 - 60 %	10.42	13.76
				4 60 - 80 %	14.58	20.70
				5 80 - 100 %	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.60
				2 20 - 40 %	-	2.40
				3 40 - 60 %	-	4.00
				4 60 - 80 %	-	3.20
				5 80 - 100 %	-	28.00
				6 Nu este cazul	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Programul de studiu **Circuite si sisteme integrate-(mas)**

Anii de studiu **1, 2**

Tip program studiu **Master(ciclul II)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	9	9	1	Foarte bun	66.67	66.67	65.63	65.73
				2	Bun	22.22	22.22	25.00	22.47
				3	Satisfacator	11.11	11.11	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	-	-	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	9	9	1	Foarte buna	66.67	66.67	65.63	69.87
				2	Buna	22.22	22.22	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	11.11	11.11	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	-	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	9	9	1	Foarte buna	77.78	77.78	64.21	65.49
				2	Buna	-	-	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	22.22	22.22	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	-	-	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	9	9	1	Da	100.00	100.00	91.67	85.11
				2	Partial	-	-	6.25	10.49
				3	Nu	-	-	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	-	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	9	9	1	0 - 20 %	-	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	-	-	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	33.33	33.33	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	11.11	11.11	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	55.56	55.56	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Inginerie electronica-(mas)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	21	19	1	Foarte bun	71.43	78.95	65.63	65.73
				2	Bun	19.05	21.05	25.00	22.47
				3	Satisfacator	4.76	-	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	4.76	-	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	21	19	1	Foarte buna	57.14	63.16	65.63	69.87
				2	Buna	38.10	36.84	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	-	-	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	4.76	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	20	18	1	Foarte buna	50.00	55.56	64.21	65.49
				2	Buna	30.00	33.33	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	15.00	11.11	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	5.00	-	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	21	19	1	Da	85.71	94.74	91.67	85.11
				2	Partial	4.76	-	6.25	10.49
				3	Nu	4.76	5.26	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	4.76	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	20	18	1	0 - 20 %	10.00	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	-	-	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	-	-	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	20.00	22.22	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	70.00	77.78	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Programul de studiu **Sisteme integrate de comunicatii cu aplicatii speciale-(mas)**

Anii de studiu **1, 2**

Tip program studiu **Master(ciclul II)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1	Ind2	Ind_F	Ind_U
						(%)	(%)	(%)	(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	12	12	1	Foarte bun	75.00	75.00	65.63	65.73
				2	Bun	16.67	16.67	25.00	22.47
				3	Satisfacator	8.33	8.33	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	-	-	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	12	12	1	Foarte buna	66.67	66.67	65.63	69.87
				2	Buna	33.33	33.33	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	-	-	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	-	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	12	12	1	Foarte buna	75.00	75.00	64.21	65.49
				2	Buna	25.00	25.00	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	-	-	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	-	-	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	12	12	1	Da	100.00	100.00	91.67	85.11
				2	Partial	-	-	6.25	10.49
				3	Nu	-	-	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	-	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	12	12	1	0 - 20 %	-	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	-	-	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	-	-	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	8.33	8.33	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	91.67	91.67	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Telecomunicatii-(mas)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	32	28	1	Foarte bun	78.13	78.57	65.63	65.73
				2	Bun	15.63	17.86	25.00	22.47
				3	Satisfacator	6.25	3.57	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	-	-	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	32	28	1	Foarte buna	81.25	85.71	65.63	69.87
				2	Buna	15.63	14.29	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	3.13	-	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	-	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	32	28	1	Foarte buna	78.13	78.57	64.21	65.49
				2	Buna	15.63	17.86	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	6.25	3.57	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	-	-	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	32	28	1	Da	93.75	96.43	91.67	85.11
				2	Partial	6.25	3.57	6.25	10.49
				3	Nu	-	-	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	-	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	32	28	1	0 - 20 %	12.50	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	3.13	3.57	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	15.63	17.86	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	12.50	14.29	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	56.25	64.29	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Programul de studiu **Tehnologii multimedia-(mas)**

Anii de studiu **1, 2**

Tip program studiu **Master(ciclul II)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	0	0	1	Foarte bun	-	-	65.63	65.73
				2	Bun	-	-	25.00	22.47
				3	Satisfacator	-	-	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	-	-	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	65.63	69.87
				2	Buna	-	-	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	-	-	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	-	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	64.21	65.49
				2	Buna	-	-	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	-	-	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	-	-	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	0	0	1	Da	-	-	91.67	85.11
				2	Partial	-	-	6.25	10.49
				3	Nu	-	-	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	-	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	-	-	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	-	-	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	-	-	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	-	-	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Tehnologii, sisteme si aplicatii pentru eActivitati-(mas)

Anii de studiu 1

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	22	21	1	Foarte bun	36.36	38.10	65.63	65.73
				2	Bun	50.00	47.62	25.00	22.47
				3	Satisfacator	9.09	9.52	7.29	8.51
				4	Nesatisfacator	4.55	4.76	2.08	3.29
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	22	21	1	Foarte buna	50.00	47.62	65.63	69.87
				2	Buna	40.91	42.86	29.17	19.92
				3	Satisfacatoare	9.09	9.52	4.17	7.07
				4	Nesatisfacatoare	-	-	1.04	3.13
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	22	21	1	Foarte buna	45.45	42.86	64.21	65.49
				2	Buna	31.82	33.33	22.11	21.78
				3	Satisfacatoare	18.18	19.05	11.58	9.05
				4	Nesatisfacatoare	4.55	4.76	2.11	3.68
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	22	21	1	Da	86.36	85.71	91.67	85.11
				2	Partial	13.64	14.29	6.25	10.49
				3	Nu	-	-	1.04	3.42
				4	Nu am fost evaluat	-	-	1.04	0.98
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	23	21	1	0 - 20 %	8.70	-	8.33	3.66
				2	20 - 40 %	-	-	1.04	6.51
				3	40 - 60 %	8.70	9.52	10.42	13.76
				4	60 - 80 %	17.39	19.05	14.58	20.70
				5	80 - 100 %	65.22	71.43	65.63	55.38
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	-	13.60
				2	20 - 40 %	-	-	-	2.40
				3	40 - 60 %	-	-	-	4.00
				4	60 - 80 %	-	-	-	3.20
				5	80 - 100 %	-	-	-	28.00
				6	Nu este cazul	-	-	-	48.80

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	5135	5002	1 Foarte bun	44.36	48.05
				2 Bun	27.50	27.66
				3 Satisfacator	16.12	14.30
				4 Nesatisfacator	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	5127	4994	1 Foarte buna	47.45	51.86
				2 Buna	28.48	26.18
				3 Satisfacatoare	14.88	13.15
				4 Nesatisfacatoare	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	5061	4930	1 Foarte buna	46.10	50.19
				2 Buna	30.01	28.46
				3 Satisfacatoare	13.89	12.64
				4 Nesatisfacatoare	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	5098	4964	1 Da	71.36	74.80
				2 Partial	17.16	16.22
				3 Nu	7.22	6.29
				4 Nu am fost evaluat	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	5130	4996	1 0 - 20 %	2.61	3.04
				2 20 - 40 %	3.78	3.54
				3 40 - 60 %	7.47	8.07
				4 60 - 80 %	14.72	14.92
				5 80 - 100 %	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1630	1581	1 0 - 20 %	5.34	7.06
				2 20 - 40 %	2.76	2.86
				3 40 - 60 %	3.93	4.65
				4 60 - 80 %	10.61	11.81
				5 80 - 100 %	72.64	68.14
				6 Nu este cazul	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**
 Programul de studiu **Inginerie Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei (EA, TST)-lic.**

Anii de studiu **1, 2**

Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2202	2166	1	Foarte bun	45.32	45.94	44.36	48.05
				2	Bun	26.61	26.64	27.50	27.66
				3	Satisfactor	16.21	15.97	16.12	14.30
				4	Nesatisfactor	11.85	11.45	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2197	2162	1	Foarte buna	48.88	49.44	47.45	51.86
				2	Buna	27.31	27.38	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	15.43	15.08	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	8.38	8.09	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2168	2132	1	Foarte buna	47.69	48.31	46.10	50.19
				2	Buna	28.83	28.66	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	14.71	14.59	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	8.76	8.44	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2192	2156	1	Da	72.17	72.68	71.36	74.80
				2	Partial	16.38	16.05	17.16	16.22
				3	Nu	6.16	6.03	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	5.29	5.24	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2201	2165	1	0 - 20 %	1.64	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	3.41	3.46	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	5.68	5.77	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	12.04	12.24	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	77.24	78.52	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	-	-	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	-	-	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	-	-	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	-	-	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	-	-	4.72	5.48

Explicatii : **T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare**

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**
 Programul de studiu **Inginerie Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei (in limba engleza)-lic**

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1	Ind2	Ind_F	Ind_U	
					(%)	(%)	(%)	(%)	
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1074	1038	1	Foarte bun	47.02	48.36	44.36	48.05
				2	Bun	27.37	27.46	27.50	27.66
				3	Satisfactor	13.41	13.20	16.12	14.30
				4	Nesatisfactor	12.20	10.98	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1074	1037	1	Foarte buna	47.30	48.70	47.45	51.86
				2	Buna	30.45	30.47	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	13.87	13.60	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	8.38	7.23	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1059	1023	1	Foarte buna	48.73	49.95	46.10	50.19
				2	Buna	28.33	28.45	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	11.33	11.14	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	11.61	10.46	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1060	1023	1	Da	75.75	76.64	71.36	74.80
				2	Partial	14.72	14.57	17.16	16.22
				3	Nu	6.04	5.47	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	3.49	3.32	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1069	1032	1	0 - 20 %	3.46	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	2.71	2.81	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	7.76	8.04	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	15.53	16.09	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	70.53	73.06	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1069	1033	1	0 - 20 %	5.14	5.03	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	2.53	2.61	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	3.84	3.48	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	11.32	10.94	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	71.84	72.70	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	5.33	5.23	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei**

Programul de studiu **Electronica Aplicata - (lic)**

Anii de studiu **3, 4**

Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	298	285	1	Foarte bun	40.60	41.40	44.36	48.05
				2	Bun	30.20	29.82	27.50	27.66
				3	Satisfacator	18.12	18.25	16.12	14.30
				4	Nesatisfacator	11.07	10.53	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	297	284	1	Foarte buna	46.46	47.54	47.45	51.86
				2	Buna	26.60	26.06	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	16.16	15.49	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	10.77	10.92	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	291	279	1	Foarte buna	36.43	37.28	46.10	50.19
				2	Buna	36.08	35.48	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	15.46	15.41	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	12.03	11.83	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	295	282	1	Da	65.42	65.60	71.36	74.80
				2	Partial	21.02	20.57	17.16	16.22
				3	Nu	11.53	12.06	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	2.03	1.77	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	299	286	1	0 - 20 %	4.35	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	6.02	6.29	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	6.69	6.99	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	16.05	16.78	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	66.89	69.93	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	-	-	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	-	-	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	-	-	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	-	-	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	-	-	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Electronica Aplicata (in limba engleza) -lic)

Anii de studiu 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)	
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	310	304	1	Foarte bun	40.65	40.46	44.36	48.05
				2	Bun	32.90	32.89	27.50	27.66
				3	Satisfacator	16.77	16.78	16.12	14.30
				4	Nesatisfacator	9.68	9.87	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	310	304	1	Foarte buna	49.68	50.00	47.45	51.86
				2	Buna	30.00	29.61	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	10.97	10.86	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	9.35	9.54	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	307	301	1	Foarte buna	42.02	42.19	46.10	50.19
				2	Buna	37.79	37.54	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	13.68	13.95	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	6.51	6.31	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	309	303	1	Da	77.99	78.22	71.36	74.80
				2	Partial	14.24	13.86	17.16	16.22
				3	Nu	6.15	6.27	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	1.62	1.65	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	309	303	1	0 - 20 %	1.94	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	4.21	4.29	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	7.44	7.59	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	11.97	12.21	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	74.43	75.91	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	310	304	1	0 - 20 %	4.84	4.93	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	2.26	2.30	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	5.16	5.26	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	9.68	9.87	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	73.55	73.36	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	4.52	4.28	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica,Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Tehnologii si Sisteme de Telecomunicatii - (lic)

Anii de studiu 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	389	382	1	Foarte bun	32.90	33.51	44.36	48.05
				2	Bun	29.82	29.58	27.50	27.66
				3	Satisfacator	23.14	23.30	16.12	14.30
				4	Nesatisfacator	14.14	13.61	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	387	380	1	Foarte buna	36.95	37.63	47.45	51.86
				2	Buna	31.78	31.32	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	19.38	19.47	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	11.89	11.58	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	383	376	1	Foarte buna	34.99	35.64	46.10	50.19
				2	Buna	33.94	34.04	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	17.49	17.02	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	13.58	13.30	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	387	380	1	Da	60.72	61.32	71.36	74.80
				2	Partial	25.32	25.53	17.16	16.22
				3	Nu	12.14	11.32	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	1.81	1.84	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	389	382	1	0 - 20 %	1.80	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	3.08	3.14	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	6.43	6.54	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	21.85	22.25	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	66.84	68.06	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	-	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	-	-	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	-	-	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	-	-	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	-	-	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	-	-	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Tehnologii si Sisteme de Telecomunicatii (in limba engleza)-lic

Anii de studiu 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	250	243	1	Foarte bun	35.60	36.21	44.36	48.05
				2	Bun	31.60	32.10	27.50	27.66
				3	Satisfacator	19.20	18.52	16.12	14.30
				4	Nesatisfacator	13.60	13.17	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	251	244	1	Foarte buna	42.63	43.44	47.45	51.86
				2	Buna	27.49	27.46	28.48	26.18
				3	Satisfacatoare	17.93	17.21	14.88	13.15
				4	Nesatisfacatoare	11.95	11.89	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	246	240	1	Foarte buna	43.50	43.33	46.10	50.19
				2	Buna	29.67	30.42	30.01	28.46
				3	Satisfacatoare	14.23	13.75	13.89	12.64
				4	Nesatisfacatoare	12.60	12.50	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	251	244	1	Da	67.73	67.21	71.36	74.80
				2	Partial	20.32	20.90	17.16	16.22
				3	Nu	10.76	10.66	7.22	6.29
				4	Nu am fost evaluat	1.20	1.23	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	251	244	1	0 - 20 %	2.79	-	2.61	3.04
				2	20 - 40 %	6.37	6.56	3.78	3.54
				3	40 - 60 %	13.94	14.34	7.47	8.07
				4	60 - 80 %	13.94	14.34	14.72	14.92
				5	80 - 100 %	62.95	64.75	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	251	244	1	0 - 20 %	6.77	6.56	5.34	7.06
				2	20 - 40 %	4.38	4.10	2.76	2.86
				3	40 - 60 %	2.79	2.87	3.93	4.65
				4	60 - 80 %	8.76	8.61	10.61	11.81
				5	80 - 100 %	74.90	75.41	72.64	68.14
				6	Nu este cazul	2.39	2.46	4.72	5.48

Explicatii : T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2017 - 2018; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Programul de studiu Inginerie Economica in domeniul electric, Electronic si energetic-(lic.ETTI)

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1	Ind2	Ind_F	Ind_U
					(%)	(%)	(%)	(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	612	584	1 Foarte bun	50.82	52.40	44.36	48.05
				2 Bun	23.69	24.49	27.50	27.66
				3 Satisfacator	13.56	13.18	16.12	14.30
				4 Nesatisfacator	11.93	9.93	12.02	9.99
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	611	583	1 Foarte buna	50.57	51.97	47.45	51.86
				2 Buna	27.66	28.30	28.48	26.18
				3 Satisfacatoare	11.95	11.49	14.88	13.15
				4 Nesatisfacatoare	9.82	8.23	9.19	8.81
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	607	579	1 Foarte buna	50.58	51.99	46.10	50.19
				2 Buna	28.01	29.02	30.01	28.46
				3 Satisfacatoare	12.36	11.74	13.89	12.64
				4 Nesatisfacatoare	9.06	7.25	10.00	8.71
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	604	576	1 Da	68.54	69.79	71.36	74.80
				2 Partial	17.38	17.19	17.16	16.22
				3 Nu	6.95	6.60	7.22	6.29
				4 Nu am fost evaluat	7.12	6.42	4.26	2.68
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	612	584	1 0 - 20 %	4.58	-	2.61	3.04
				2 20 - 40 %	5.07	5.31	3.78	3.54
				3 40 - 60 %	11.76	12.33	7.47	8.07
				4 60 - 80 %	19.44	20.38	14.72	14.92
				5 80 - 100 %	59.15	61.99	71.42	70.43
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	5.34	7.06
				2 20 - 40 %	-	-	2.76	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	3.93	4.65
				4 60 - 80 %	-	-	10.61	11.81
				5 80 - 100 %	-	-	72.64	68.14
				6 Nu este cazul	-	-	4.72	5.48

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapnsurile la 13a)
	$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Analiza complementara – studii de licență

Pe lângă statisticile prezentate mai sus, generate automat din sistemul de evaluare, s-a realizat și o analiză complementară pentru a pune în evidență aspectele care se referă la fiecare entitate de tip: “Disciplina – Activitate – Cadru didactic” evaluată. S-a realizat astfel o sinteză ce conține toate entitățile evaluate la ciclul de licență, pentru toate cele cinci programe de studiu ale facultății. Toate datele au fost colectate într-un fișier excel care conține o serie de câmpuri relevante, structurate după cum se prezintă în figura de mai jos:

An	Disciplina	Activitate	Departam	Cadru didactic	Nr.stud evaluatori	Mod de predare	Relatia cadru did - stud	Calitate informatii; suport	Evaluare	Medie aritm	Calificativ dedus din comentarii	Cantitate comentarii
II IET Ro	Circuite electronice fundamentale	curs, laborator	EA	Nume Prenume	42	85	88	83	93	87	Foarte bun	Foarte multe

Câmpurile “Mod de predare”, “Relatia cadru did - stud”, “Calitate informatii; suport” și “Evaluare” sunt primele patru aspecte evaluate prin chestionarele de evaluare. Cifrele care apar în câmpurile respective pot fi interpretate ca fiind punctaje, pe o scară de la 0 (cel mai slab) la 100 (cel mai bun), determinate prin însumarea procentelor rezultate pentru primele două calificative ale fiecărui aspect evaluat.

Ilustrare: Pentru rezultatul din raportul de evaluare pentru entitatea menționată în figura de mai sus, pentru aspectul evaluat “Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic” (vezi figura de mai jos), nota echivalentă pentru “Modul de predare” se calculează astfel: $61.90 + 23.81 = 85.71 \approx 85$.

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	42	42	1 Foarte bun	26	61.90	26	61.90
				2 Bun	10	23.81	10	23.81
				3 Satisfactor	4	9.52	4	9.52
				4 Nesatisfactor	2	4.76	2	4.76

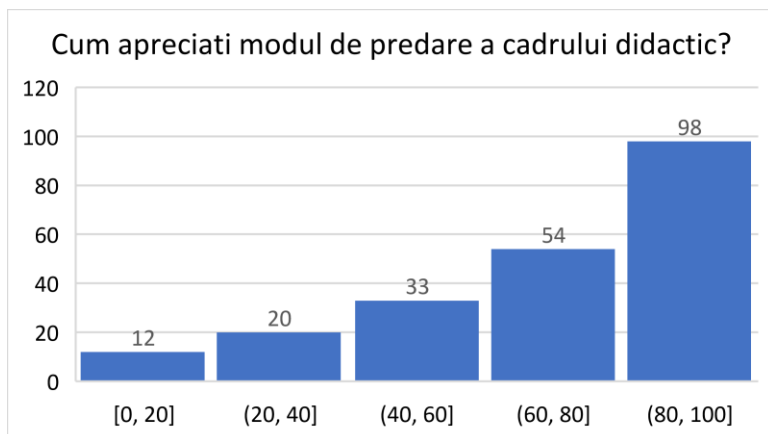
În mod similar sunt determinate punctajele pentru fiecare dintre celelalte trei aspecte evaluate.

Valoarea din câmpul “Medie aritm” este un punctaj global, rezultat prin calculul mediei aritmetice a punctajelor obținute la cele patru aspecte evaluate.

Câmpul “Calificativ dedus din comentarii” poate lua una dintre valorile lingvistice: Excelent, Foarte bun, Bun, Mediu, Mixt, Slab, Foarte slab. Aceste valori au fost deduse prin agregarea opiniilor studenților exprimate în format liber. Dacă nu au fost exprimate astfel de opinii, acest câmp a rămas necompletat.

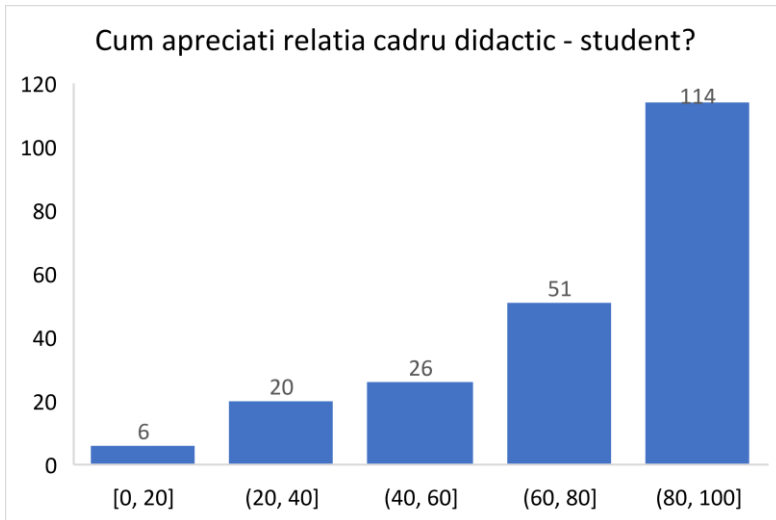
Ultimul câmp, “Cantitate comentarii” poate lua valorile lingvistice: “Foarte multe”, “Multe”, “Medii”, “Putine” sau “Deloc” în funcție de numărul de comentarii în format liber.

În continuare, s-au construit histogramme pentru punctajele rezultate, atât pentru cele patru aspecte evaluate, cât și pentru media aritmetică.

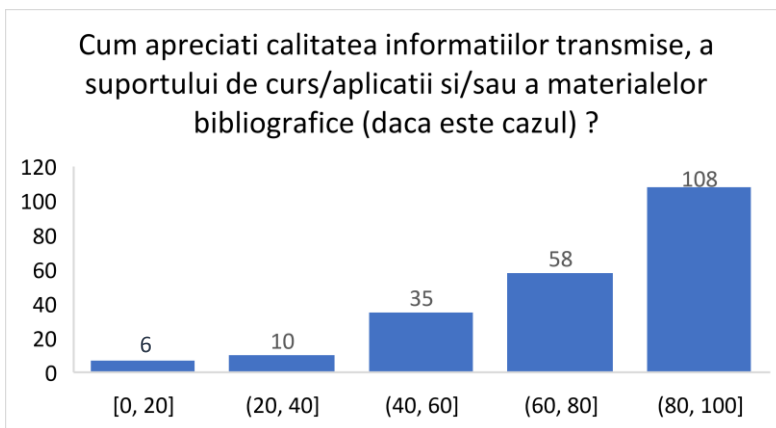


Din cele 217 entități evaluate, 98 (adică 45%) s-au încadrat în intervalul (80, 100] puncte, iar 54 (adică 25%) s-au încadrat în intervalul (60, 80]. Este îmbucurător faptul că pentru 152 de entități evaluate (70%) punctajele s-au situate în zona superioară a histogrammei (peste 60 de puncte). Desigur, îngrijorătoare sunt entitățile plasate în zona inferioară,

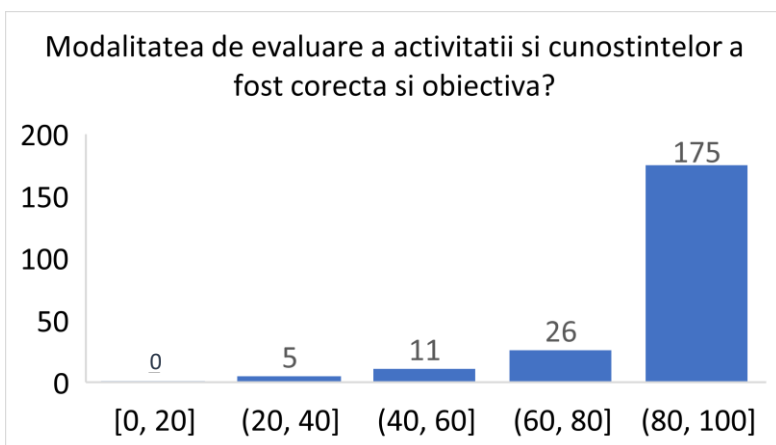
în număr de 32 (15%), care au obținut maxim 40 de puncte.



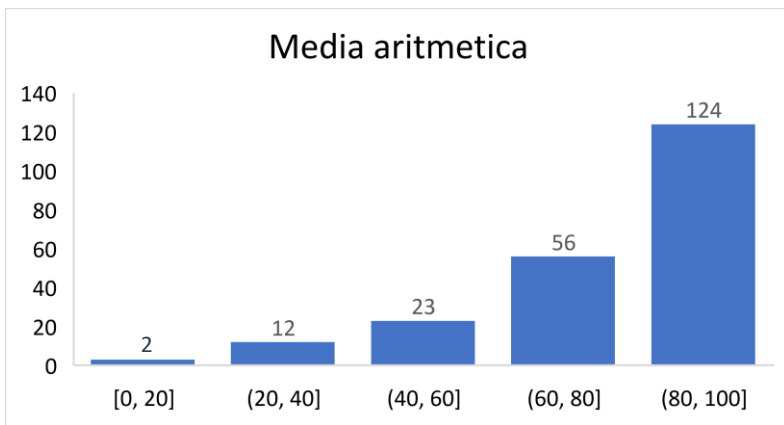
Din cele 217 entități evaluate, 114 (adică 53%) s-au încadrat în intervalul (80, 100] puncte, iar 51 (adică 24%) s-au încadrat în intervalul (60, 80]. Pentru 165 de evaluări (76%) punctajele s-au situat în zona superioară (peste 60 de puncte), ceea ce reprezintă un aspect pozitiv. Desigur, îngrijorătoare sunt cele 26 de entități (12%) din zona inferioară, care au obținut maxim 40 de puncte.



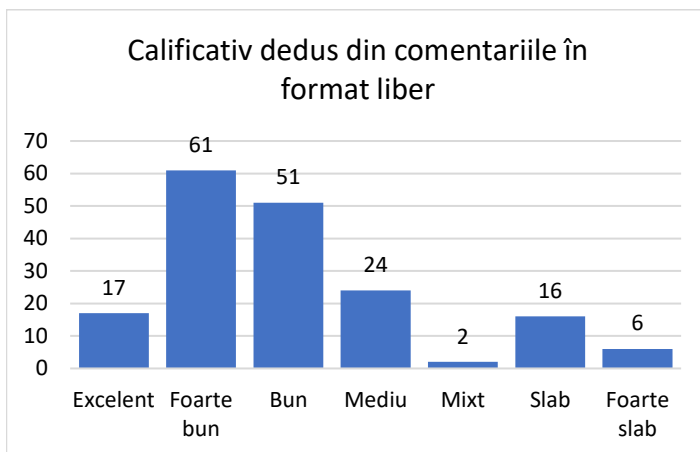
Din cele 217 entități evaluate, 108 (adică 50%) s-au încadrat în intervalul (80, 100] puncte, iar 58 (adică 27%) s-au încadrat în intervalul (60, 80]. Pentru 166 de evaluări (77%) punctajele s-au situat în zona superioară (peste 60 de puncte), ceea ce indică un aspect pozitiv. Din păcate, există însă și 16 entități (7%) în zona inferioară, care au obținut maxim 40 de puncte.



Din cele 217 entități evaluate, marea majoritate a acestora, adică 175 (81%) s-au încadrat în intervalul (80, 100] puncte, iar 26 (12%) s-au încadrat în intervalul (60, 80]. Este deosebit de îmbucurător faptul că pentru 201 entități (93%) punctajele s-au situat în zona superioară (peste 60 de puncte). Există însă, ca aspect negativ și 5 evaluări (2%), care au obținut maxim 40 de puncte.



Din cele 217 entități evaluate, 124 (adică 57%) s-au încadrat în intervalul (80, 100] puncte, iar 56 (adică 26%) s-au încadrat în intervalul (60, 80]. Pentru 180 de evaluări (83%) punctajele s-au situat în zona superioară (peste 60 de puncte), ceea ce reprezintă un aspect pozitiv. Remarcăm totuși, existența a 14 evaluări (6%) în zona inferioară, care au obținut maxim 40 de puncte.



Din cele 177 entități pentru care studenții au formulat comentarii în format liber, pentru 17 entități (10%) a rezultat calificativul “Excelent”, pentru 61 de poziții (35%) a rezultat calificativul “Foarte bun”, iar pentru alte 51 de poziții (29%) a rezultat calificativul “Bun”. Remarcăm așadar că în zona superioară s-au situat aproximativ trei pătrimi din pozițiile evaluate (129 adică 73%). La cealaltă extremă însă remarcăm existența a nu mai puțin de 16 poziții (9%) pentru care a rezultat calificativul “Slab” și chiar existența a 6 poziții (3%) cu calificativul “Foarte slab”.

În continuare este prezentată o colecție desprinsă din comentariile în format liber exprimate de către studenți, comentarii organizate aici pe două categorii: „Aspecte pozitive / Recomandări” și „Aspecte negative”. Această colecție ar putea fi interpretată ca jucând rolul unui portret robot a modului „ideal” de desfășurare a procesului de predare-învățare, din perspectiva studenților.

Aspecte pozitive / Recomandări
S-ar putea îmbunătăți modul de predare prin folosirea mai mult a tablei și a cretei decât a video-proiectorului
Cadrul didactic știe cum să relaționeze cu studenții foarte bine
Explică foarte bine materia, pe înțelesul studenților
Foarte implicată și dedicată asupra predării și interacțiuni cu studenții
Compilează foarte bine ceea ce ni se preda la curs iar seminariale m-au ajutat mult la examen
Am acoperit toate tipurile de exerciții necesare noua
Explicații simple, concrete, iar împreună cu exercițiile făcute la seminar m-au ajutat extrem de mult la examen
Îți explică, dar îți da voie să și gândești, să te exprimi
Ar trebui să se facă la curs lecția în stil clasic la tabla
Examenul a fost cel mai serios și cel mai obiectiv corectat.
Mai multe exemple și explicații
Glumele nu au lipsit de la curs ceea ce îl scutea de monotonie.
Mai multă activitate la tabla, mai multe explicații și desene cu creta pe tabla
Știe să interacționeze cu studenții și este foarte bine pregătit în domeniul în care activează
Ne stimula să lucrăm frecvent pe parcursul semestrului

Exemplul perfect cum trebuie sa fie predată o lecție susținută de o prezentare power point. Explica cu propriile cuvinte folosindu-se de material fără a citi de pe slide

Explicații simple, concrete

Reușește cu ușurința să capteze atenția studenților și în același timp să ne facă să înțelegem întreaga informație pe care ne-o predă, prin transpunerea acestor informații în lucruri practice și în exemple foarte ușor de înțeles, dedicat și dornic să ne facă să înțelegem

Predându-ne totul cu creta la tabla și explicându-ne totul amănunțit și simplificat m-a făcut să înțeleg fiecare aspect

Ne-a oferit materialele necesare și ține mult la relația profesor-student.

Ar ajuta un suport online pentru cursuri

Cursul și seminarul au fost ore interactive, în care titularul încerca să ne facă să înțelegem cât mai mult din materia predată

Mai multe probleme rezolvate detaliat

Mai mult ajutor în timpul laboratorului, mai ales cu problemele mai dificile

Ar explica excepțional, dacă nu s-ar grăbi așa tare

Are încredere în studenții lui

Un calm care te bine dispune și te ajută să rămâi la rândul tău calm

Comunicarea cu studenții foarte reușită și frumoasă

Structurare clară și logică a materiei.

Materia să fie puțin mai restrânsă, să se axeze pe ideile principale.

Mai multe exemple complet rezolvate

Foarte multă materie de învățat (este și cam grea), să sugereze introducerea unui parțial

Prezentarea materiei ar trebui făcută într-un mod mai interactiv

Cursul a fost foarte interactiv, explicații bune, multe aplicații în cadrul cursului, disponibilitate de explicare și multă răbdare!

Temele de casă au fost extrem de utile pentru a exersa și a aprofunda materia.

Ne-au ajutat și orele de consultații de pe parcursul anului

Accent mai mare pe rezolvare de probleme

Dă impresia tot timpul că poți să îl întrebi orice și îți explică cu drag

Relație excepțională cu studenții

Cursurile ar trebui predate mai mult pe tabla și slide-urile să fie suportul de curs

Consultațiile din sesiune m-au ajutat mult

Laborator interactiv și interesant

Profesorul ar putea fi puțin mai prezent în timp ce studenții fac montajele cerute

În fiecare ora, fie de curs sau seminar își atinge obiectivele

Un profesor care ne-a oferit informația de care avem nevoie.

Apreciam faptul că ne sunt explicate pe tablă circuitele și formulele, ajutându-ne să înțelegem principiul de funcționare, nu doar să știm formula și atât

Ideea temelor de la curs este foarte bună, deoarece motivează studenții să studieze și în timpul semestrului, iar faptul că nu sunt obligatorii dar le oferă celor care le fac o recompensă, este iarăși un plus

Mai multe probleme la curs având în vedere că examenul a fost doar din rezolvare de probleme

Materialele adiționale au fost de mare ajutor și a făcut să fie mai interesant și folositor pentru a înțelege cum funcționează și care sunt aplicațiile în viața reală.

Studenții înțeleg mult mai bine și reușesc să fie mai atenți atunci când profesorul scrie pe tablă doar Umorul este un punct bonus, iar stilul de predare este foarte "engaging"

Testele din timpul semestrului sunt o idee foarte bună

Ar putea fi de folos și apreciat, amplificarea volumului vocii pentru claritatea celor spuse

Repetarea și recapitularea informațiilor va facilita enorm învățarea și deprinderea acestora

Încercați să zâmbiți mai des

Relația cu materia este puternic determinată de profesor.

O carte cu probleme și aplicații din care să învețe mai ușor viitorii studenți

Explicații foarte bune

Să existe o corespondență reală între curs - seminar

Ar fi ajutat mult dacă ar fi fost o legendă lângă formule, să știm la ce se referă notațiile

Rezolvarea mai multor tipuri de probleme

Creează o atmosferă foarte plăcută și studentul este mai motivat să interacționeze în timpul orelor cu profesorul

Aspecte negative

Cursul a fost mult prea teoretic. Ne-a fost prezentată multă materie, însă fără exemple concrete

Informațiile de la curs au contat mult prea puțin în cadrul examenului

Materia la curs a fost prezentată într-un mod extrem de complicat, iar majoritatea explicațiilor au lipsit.

Metoda de predare nu a fost deloc interactivă (scriem după dictare sau descifrăm ce este scris pe tablă)

Un pic mai multă interacțiune cu studenții în timpul cursului ar fi de ajutor.

Oferă foarte puține explicații, și când oferă sunt date pe repede înainte și la un nivel mult mai înalt

Nu prea rezolvam probleme pentru examen

Profesorul să încerce să se ocupe de fiecare student în parte, nu de aceeași studenți mereu.

Unele explicații au fost parțiale sau greșite

Probleme din seminar greșite

Se rezolvau o problemă/două pe oră, mi-ar fi plăcut mai multe

Nu a fost implicat îndeajuns în relația cu studenții

Nu am putut observa legătura dintre curs și laborator.

Curs dificil de urmărit pentru ca nu se auzea ce se preda

Modul de predare pare mult prea rapid și de neînțeles

Anumite note au fost acordate fără explicații

Folosirea exagerată a termenilor tehnici

Monotonie în discurs, volum destul de redus al voci

Lipsa unui suport online bun pentru curs/seminar

Cursul era prezentat mult prea teoretic și într-un mod mult prea alert

Ritmul alert de predare

Lipsa totală a suportului de curs online

O gramadă de definiții fără sens care nu au fost de nici un ajutor pentru examen

O diferență foarte mare între materia prezentată la curs și cea cu care se lucra la seminar

Cursurile sunt foarte alambicate și extrem de lungi cuprinzând multa informație neimportantă.

Vorbea prea încet în timpul cursului și scria pe tabla prea mic

Foarte multă materie pentru un semestru

La ora de curs nu se vedea la tablă și nici nu se auzea din spate

Aplicațiile din cadrul seminarului nu au corespuns deloc cu problemele din examen.

Se trece prin materie extrem de repede

Partea de probleme de la examen a fost și mai dificilă decât cele abordate la seminar

Examenul nu este corespunzător cu ce am făcut la curs/seminar

Vorbește mult prea repede și uneori foarte încet încât nu îl putem auzi și înțelege

Predarea cursului nu este tocmai interactivă, deoarece ni se dictează de pe slide-uri

Un semestru e prea puțin pentru atâta materie

Volumul de munca cerut la fiecare laborator este mult prea mare

Evaluarea este prea dură și necesită învățarea pe de rost a unui volum mult prea mare de informații

Nu pare corect ca notele pe laborator și pe teme să nu aibă nicio pondere în nota finală.

Nu a fost făcut un barem public în privința corectării

Prea multa informație în slide-uri

La examen este foarte greu, ce nu e în cursuri sau ce am făcut la laborator

Modul de evaluare ar trebui schimbat, să se acorde și punctaje intermediare
Nu am avut un barem concret a ceea ce trebuia să scriem
Un semestru nu este nici pe departe de ajuns pentru a preda materia
Gradul de dificultate al examenului a fost mult mai mare față de exercițiile făcute la curs sau laborator
Vorbea foarte monoton și slab
Pentru probleme nu am avut niciun model
Cursul nu este sincronizat cu laboratorul
Metodologia cursului este prinsă într-un univers fără perspective
O mare parte a materiei este foarte învechită și nu mai este de actualitate de multa vreme
Ignorarea întrebărilor studenților la orele de aplicații

Toate aceste sinteze, statistici și interpretări constituie instrumente de analiză deosebit de valoroase pentru conducerile departamentelor și pentru conducerea facultății, astfel încât împreună cu utilizarea evaluărilor individuale și cu concursul cadrelor didactice, pot fi identificate cele mai potrivite acțiuni pentru ameliorarea calității procesului de predare – învățare.

Fiecare cadru didactic poate sa-si interpreteze prin propria perspectiva rezultatele evaluării, inclusiv prin raportarea la rezultatele generale prezentate mai sus.

07.05.2018

Decan,
Prof.dr.ing. Gabriel OLTEAN